



Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

20. St-1139/22-61

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Luciji Butigan, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom LADA d.o.o. u stečaju, Zagreb (Grad Zagreb), Badalićeva 23a, OIB 53038317655, dana 15. travnja 2024.

riješio je

Određuje se nagrada stečajnom upravitelju Perica Medaković, Daruvar, Ivana Mažuranića 2d, OIB 37577204378, u stečajnom postupku pod posl. br. St-1139/22 nad stečajnim dužnikom LADA d.o.o. u stečaju, Zagreb (Grad Zagreb), Badalićeva 23a, OIB 53038317655, u bruto II iznosu od 8.558,40 eur (bruto I nagrada u iznosu od 7.961,30 eur, doprinos za zdravstveno osiguranje od 7,5% u iznosu od 597,10 eur), a koja nagrada će se isplatiti na teret stečajne mase.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu pod posl. br. St-1139/22-11 od 01. srpnja 2022. godine za stečajnog upravitelja imenovan je gore navedeni stečajni upravitelj za obavljanje stečajno-upraviteljskih poslova.

2. Tijekom trajanja stečajnog postupka ukupna vrijednost unovčene stečajne mase iznosi 66.340,74 eur i to s osnove prodaje pokretnina (strojevi, namještaj, računala, gotovi proizvodi i zalihe materijala) i naplate potraživanja od dužnikova dužnika.

3. Odluka o visini nagrade stečajnom upravitelju za obavljene stečajno-upraviteljske poslove u ovom stečajnom postupku, određena je sukladno članku 94. st. 1. i 2. Stečajnog zakona (Narodne novine br. 71/15, 104/17, 36/22, dalje SZ), a kojim je propisano da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad, kao i naknadu stvarno nastalih troškova. Čl. 5. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine br. 105/15, dalje Uredba) je propisano, da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanje tražbina, te vrijednost unovčene stečajne mase. Čl. 7. Uredbe propisano je, da se nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima, pa je slijedom navedenog, a s obzirom na visinu vrijednosti unovčene stečajne mase, kao i na poslove koje je stečajni upravitelj obavio, kao i na složenost obavljenih poslova, kao i

s obzirom na raspoloživa novčana sredstva stečajne mase, određen je iznos nagrade stečajnom upravitelju u bruto I iznosu od 7.961,30 eur.

4. Nadalje, čl. 15. Uredbe, a u svezi s čl. 9. i čl. 111. Zakona o doprinosima (NN 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16, 106/18) stečajnom upravitelju u ukupnom bruto II određenom iznosu nagrade, sadržan je i iznos od 597,10 eur s osnove 7,5% doprinosa za zdravstveno osiguranje temeljem citiranog zakona, a s obzirom da je obveznik isplate isplatitelj, konkretno stečajni dužnik.

5. Nagrada stečajnom upravitelju određena je u gore navedenom iznosu s obzirom na vrijednost unovčene stečajne mase, kao i na obim i složenost poslova koje je stečajni upravitelj imao i obavljao tijekom trajanja postupka, a koji postupak traje od srpnja 2022 godine. Stečajni upravitelj tijekom provedbe stečajnog postupka poduzeo je niz radnji kako slijedi: obavio pregled imovine sa ranijim direktorom stečajnog dužnika od kojeg su preuzeti ključevi objekta u kojem se nalazila imovina st. dužnika, obavio razgovor sa bivšim članovima NO-a stečajnog dužnika, te preuzeo pečate, od HZMO-a pribavio podatak o radnicima koji su u vrijeme otvaranja stečaja bili u radnom odnosu kod stečajnog dužnika, radnicima zatečenim u radnom odnosu kod stečajnog dužnika uručio redovite otkaze ugovora o radu, izvršio inventuru imovine stečajnog dužnika i to pokretnina (uredski namještaj, računalna oprema, strojevi, oprema, sitan inventar, gotovi proizvodi, zalihe materijala, vozila) te potraživanja od dužnikovih dužnika, radnicima izradio i izdao potvrde o bruto plaćama u posljednja tri mjeseca prije prestanka ugovora o radu, radnike kojima su otkazani ugovori o radu odjavio kod HZMO i HZZO, za sve radnike poreznoj upravi u Zagrebu dostavio JOPPD obrasci sa prijavama neisplaćenih plaća, kod stanice za tehnički pregled izvršio odjavu registarske tablica za vozilo Peugeot, poslao obavijesti dužnicima radi plaćanja dospjelih dugova, poslao obavijesti dobavljačima usluga (struja, voda, plin, pričuva) o prestanku poslovanja stečajnog dužnika, te time i prestanku isporuka usluga, zatvorio stari žiro račun stečajnog dužnika kod Zagrebačka banka d.d., sa predstavnicima grada Zagreba izvršio pregled nekretnine i pokretnina u sjedištu stečajnog dužnika, sačinio izvješće o gospodarskom položaju stečajnog dužnika, sačinio tablice vjerovnika dužnika, imovine i obveza, pokretnina, prijavljenih tražbina I i II višeg isplatnog reda i mogućnosti za prijeboj, izvršio popis svih radnika stečajnog dužnika, obračun njihovih dospjelih a nenaplaćenih potraživanja (plaća, otpremnina i naknada za neiskorišteni godišnji odmor), od Državnog zavoda za statistiku pribavio novu obavijest o razvrstavanju poslovnog subjekta prema NKD, kod FINA-e podnio zahtjev za upis podataka u registar stvarnih vlasnika, kod TS u Zagrebu prijavljena promjena elektroničke pošte radi e-komunikacije, kod Ministarstva pravosuđa prijavljeni podaci za otvaranje e-komunikacije, potencijalnim kupcima dostavljane fotografije i popis imovine stečajnog dužnika radi isticanja ponuda za kupnju, sa potencijalnim kupcima pokretnina izvršio pregled pokretnina, državnom inspektoratu dostavio dokumentacija radi ranije pokrenutog inspekcijskog nadzora, na rješenje Hrvatskih voda za plaćanje naknade za upravljanje vodama podnio žalbu, na rješenje Grada Zagreba za plaćanje komunalne naknade podnio žalbu, obavio djelomično preuzimanje i sortiranje arhivskog gradiva, sudjelovao na ispitnom i izvještajnom ročište, zaprimio prijava tražbine izlučnog vjerovnika Grada Zagreba za dizalo, sa potencijalnim kupcima izvršio obilazak pokretnina, pribavio ponude kupaca za kupnju pokretnina stečajnog dužnika, sudjelovao na skupštini vjerovnika, izvršio predaju

pokretnina kupcima, protiv RH MF, porezna uprava podnesena tužba radi osnovanosti osporavanja prijave tražbine, proveo djelomičnu naplatu potraživanja od dužnikovih dužnika, podnio prigovor na rješenje o ovrsi javnog bilježnika Sande Pandža, broj: Ovr-862/22 u povodu prijedloga za ovrhu DPD CROATIA d.o.o., s obzirom da je tražbina priznata u stečajnom postupku, podnio prigovor na rješenje o ovrsi javnog bilježnika Ilinke Lisonek, broj: Ovr-1164/22 u povodu prijedloga za ovrhu GSKG d.o.o., s obzirom da tražbina nije prijavljena u stečajnom postupku iako je dospjela prije otvaranja stečaja, podnio prigovor na rješenje o ovrsi Hrvatskih voda za NUV, podnio prigovor na rješenje o ovrsi Grada Zagreba za komunalnu naknadu, dostavio pisanu obranu u prekršajnom postupku kod Financijskog inspektorata u Zagrebu, izdao račune kupcima pokretnina, sa kupcima pokretnina u više navrata pojedinačno izvršio primopredaju kupljenih pokretnina (demontaža, odvoz), obavio daljnje preuzimanje i sortiranje arhivskog gradiva, izvršio djelomičnu naplatu potraživanja od dužnikovog dužnika po kaznenoj presudi ŽS u Zagrebu, brojKov-56/22-16, izvršio naplatu po izdanim računima od prodaje pokretnina, podnesena tužba protiv RH radi osnovanosti osporavanja dijela tražbina I višeg isplatnog reda, te se postupak vodi kod TS u Zagrebu, broj: P-2137/22, kod Financijskog inspektorata u Zagrebu provedeno ročište u prekršajnom postupku nad stečajnim dužnikom kao okrivljenikom, sudjelovanje na pripremnom ročištu na TS u Zagrebu broj: P-2137/22, u povodu tužbe stečajnog dužnika protiv RH radi osnovanosti osporavanja dijela tražbina I višeg isplatnog reda, izvršio potpunu naplatu potraživanja od dužnikovog dužnika po kaznenoj presudi ŽS u Zagrebu, broj-Kov56/22-16, rješenjem Financijskog inspektorata u Zagrebu u prekršajnom postupku nad stečajnim dužnikom kao okrivljenikom, stečajni dužnik oglašen je krivim za prekršaj iz čl.40.st.1. i 2. Zakona o financijskom inspektoratu RH, na na koje rješenje je izjavljena žalba od strane stečajnog upravitelja, od GSKG d.o.o. naplaćeno potraživanje troškova ovršnog postupka, podnesen prigovor od strane stečajnog upravitelja na rješenje o ovrsi javnog bilježnika broj: Ovr-33703/23, u povodu prijedloga za ovrhu HEP ELEKTRA d.o.o., a predmet je upućen na OPGS u Zagrebu, broj: Povrv3062/23, podnesena žalba stečajnog upravitelja na rješenje Hrvatskih voda o određivanju naknade za uređenje voda, Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja poništilo je rješenje i predmet je vraćen na ponovni postupak, u povodu prigovora na rješenje o ovrsi javnog bilježnika Sande Pandža, broj: Ovr-862/22 u povodu neosnovanog prijedloga za ovrhu DPD CROATIA d.o.o., predmet je proslijeđen na TS u Zagrebu, broj: Povrv936/23, te je postupak obustavljen radi povlačenja tužbe tužitelja, u povodu prigovora na rješenje o ovrsi javnog bilježnika Ilinke Lisonek, broj: Ovr-1164/22 u povodu neosnovanog prijedloga za ovrhu GSKG d.o.o., predmet je proslijeđen u Povrv spis s time da je tužitelj povukao tužbu i nadoknadio trošak postupka stečajnom dužniku, proveo isplatu vjerovnicima I višeg isplatnog reda po osnovi troškova stečajnog postupka.

6. Dakle, u konkretnom stečajnom postupku radi se o postupku koji je zahtijevao puno angažiranja stečajnog upravitelja, prilikom otvaranja stečaja zatečeni su u radnom odnosu bivši radnici stečajnog dužnika, a u odnosu na čija prava i tražbine su obavljene složene radnje, te se, a kako je to u prethodnom stavku specificirano, navedeno i opisano ukazuje da je stečajni upravitelj tijekom provedbe stečajnog postupka izvršio sve potrebne radnje u ovom složenom stečajnom postupku, te uzimajući u obzir kako vrijednost ostvarene stečajne mase, tako i prethodno navedeni obim i složenost poslova, kao i vrijeme u kojem periodu je stečajni upravitelj brinuo o

stečajnoj masi, to je slijedom iznesenog, a temeljem prethodno citiranih zakonskih odredbi i Uredbe, doneseno ovo rješenje.

U Zagrebu, 15. travnja 2024.

SUDAC
LUCIJA BUTIGAN

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo žalbe ima stečajni upravitelj, dužnik pojedinac i svaki stečajni vjerovnik (čl. 94. st. 5. Stečajnog zakona). Žalba se podnosi u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, putem Trgovačkog suda u Zagrebu o kojoj odlučuje Visoki trgovački sud RH.

DNA:

- e-oglasna ploča suda
- stečajni upravitelj

Broj zapisa: **9-30866-52273**

Kontrolni broj: **0a4a2-ec362-75136**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=LUCIJA BUTIGAN, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.